

अप्रतिमानता :- (रॉबर्ट के. मर्टन)

111

सामाजिक विचलन के समाजशास्त्रीय विश्लेषण में नियमहीनता के प्रत्यक्ष का प्रमुख योगदान रहा है। एनोमी का सर्वप्रथम प्रयोग और विश्लेषण करने का श्रेय इंग्लिश दुर्खीम को है। आधुनिक सामाजिक परिप्रेक्ष्य में एनोमी के विश्लेषण को दुर्खीम की परम्परा से अलग हटकर विश्लेषित करने का श्रेय सुप्रसिद्ध अमेरिकी समाजशास्त्री रॉबर्ट के. मर्टन को है।

दुर्खीम के अनुसार अप्रतिमानता का अर्थ है मानदंड विहीनता अर्थात् नियमन में कमी। दूसरे शब्दों में जब किसी समाज में नियम विधि इत्यादि का प्रभाव क्षीण हो जाता है तो ऐसी सामाजिक दशा को अप्रतिमानता कहा जाता है, दुर्खीम ने अप्रतिमानता का विश्लेषण दो संदर्भों में किया।

A - अप्रतिमानित त्रम विभाजन

B - अप्रतिमानित आत्महत्या

दुर्खीम का बल इस बात पर है कि जब भी किसी समाज में नियमों प्रतिमानों मूल्यों, मानदंडों इत्यादि के प्रभाव में कमी आती है जो कि सामान्यतया तीव्र आर्थिक विकास या अवनति के दौर में, राजनीतिक अस्थिरता एवं महसुद्ध के दौर में उदीयमान होती है। ऐसे समाज में मूल्य, आदर्श प्रतिमान अपना प्रभाव खो देते हैं यह अप्रतिमानता की दशा एक तरफ तो संघर्ष विचलन, हिंसा पैदा करती है तो दूसरी ओर आत्महत्या की दर में वृद्धि करती है। इस प्रकार दुर्खीम ने अप्रतिमानित दशा को विचलन का एक प्रमुख कारक माना।

मर्टन ने दुर्खीम से प्रभावित होते हुए लेकिन साफ ही साफ दुर्खीम का आलोचनात्मक मूल्यंकन करते हुए अप्रतिमानता को न केवल सामाजिक माना बल्कि व्यक्ति के व्यवहारों को अप्रतिमानता कहा। अर्थात् उसके लिये अप्रतिमानता एक दशा भी है और व्यवहार करने का एक स्वतंत्र भी है।

मर्टन विचलनकारी व्यवहारों का कारण व्यक्ति के शारीरिक या मनोवैज्ञानिक दशाओं में नहीं इच्छता, बल्कि सामाजिक संरचना में इच्छता है। मर्टन का यह विशेष योगदान है कि विचलनकारी व्यवहारों का दायित्व उसने सामाजिक संरचना पर रखा है। मर्टन से पहले कुछ विद्वानों ने व्यक्ति के अंदर कुछ ऐसे मनोवैज्ञानिक स्रोत खोजने का प्रयास किया है कि जिनसे मनोवैज्ञानिक क्रियाओं की व्याख्या हो सके जैसे फ्रायड की Libido Theory आदि। लेकिन मर्टन ने इसके विपरीत सामाजिक संरचना के अन्तर्गत के विचलनकारी व्यवहार के लिये जिम्मेदार ठहराया।

मर्टन ने विचलनकारी व्यवहार या अप्रतिमानता की व्याख्या करने के लिये सामाजिक संरचना के दो अंगों की पहचान करते हैं।

A-संस्कृति द्वारा परिभाषित लक्ष्य

B- लक्ष्यों को प्राप्त करने के स्वीकृत साधन

मर्टन का कहना है कि प्रत्येक

संस्कृति में सदस्यों के लिये कुछ लक्ष्य निर्धारित होते हैं तथा इन लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिये स्वीकृत साधन भी होते हैं। आधुनिक समाज में सफलता के लक्ष्य पर अत्यधिक महत्व दिया जाता है पर इनको प्राप्त करने के प्रत्येक तरीके को समाज मान्यता नहीं देता मर्टन ने सामाजिक संरचना में एक संतुलन बिंदु की बात की है। अर्थात् संस्कृति द्वारा परिभाषित लक्ष्यों को संस्थागत साधनों द्वारा प्राप्त करने की स्थिति ही संतुलन की स्थिति है।

मर्टन ने अपना यह अध्ययन अमेरिकी समाज को दृष्टिगत रखते हुए किया उनका कथन है कि असंतुलन उत्पन्न करने का शक्ति समाज व संस्कृति पर होता है। मध्य सीमावर्ती सिद्धान्त के अनुसार समाज के जनसंख्या के एक भाग द्वारा सांस्कृतिक लक्ष्य प्राप्त करने के लिये नैतिक आचरण न करने की स्थिति आदर्श-शून्यता कहलाती है। मर्टन ने अपने सिद्धान्त को निम्न प्रकार से प्रस्तुत किया है।

मर्टन द्वारा प्रस्तुत सिद्धान्त एक विशिष्ट सिद्धान्त है सामान्यीकृत नहीं। मर्टन ने अमेरिकी समाज के आर्थिक व्यवहारों को मद्द्ता प्रदान की है। अमेरिकी समाज में वर्ग सहभागिता एवं सामाजिक वर्ग महत्वपूर्ण भूमिका निभोते हैं। मर्टन ने दुर्बल के सिद्धान्त को तो अपनाया परंतु उसी रूप में नहीं। उनका कहना है कि दुर्बल के ये सिद्धान्त या विचार वर्तमान आधुनिक समाज में उपयुक्त प्रतीत नहीं होते हैं। मर्टन व्यक्ति को अपने अध्ययन की इकाई मानते हैं। मर्टन ने अपने एनोमी सम्बंधी सिद्धान्त को स्पष्ट करने के लिये वैयक्तिक अनुकूलन का प्राहण प्रस्तुत किया जो निम्नांकित है।

अनुकूलन के प्रकार

सांस्कृतिक लक्ष्य

संस्थागत साधन

1- अनुसृतता (conformity)

(+)

(+)

2- नवप्रवर्तन (innovative)

(+)

(-)

3- कर्मकांडीयता (Ritualistic)

(-)

(+)

4- प्रतिगामी (Retreatist)

(-)

(-)

5- विद्रोह (Rebellion)

(±)

(±)

अनुसृतता - में व्यक्ति सांस्कृतिक लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए व्यक्तिगत साधनों का प्रयोग करता है। सांस्कृतिक लक्ष्य एवं संस्थागत साधन जितने ही अधिक उपलब्ध होंगे समंजनकारी व्यवहार में ही अधिक बढ़ेंगे। व विचलनकारी व्यवहार की संभावना भी ही अधिक धरेगी।

नव प्रवर्तन - में सांस्कृतिक लक्ष्यों की प्राप्ति के लिए व्यक्ति नये नये साधनों को अपनाता है। इसके लिए व्यक्ति नकारात्मक साधनों को अपनाने से भी नहीं हिचकिचाता है। कुछ समाज सांस्कृतिक सफलता तथा कुछ वैयक्तिक सफलता पर बल देते हैं। जो समाज या संस्कृति वैयक्तिक सफलता पर अधिक बल देते हैं। इसमें विचलनकारी प्रवृत्तियों का अधिक बढ़ावा मिलता है। सफलता प्राप्त करने के लिए इतना अधिक बल दिया जाता है कि व्यक्ति इसे प्राप्त करने के लिए अनुचित साधनों का प्रयोग भी करने लगता है।

कर्मकांडीयता के अंतर्गत लोग संस्थागत साधनों को नहीं ध्यान देते। सांस्कृतिक लक्ष्यों को झोड़ देते हैं। या तो ऐसे लोग असफलता से डरते हैं या प्रतिपोगिता से डरते हैं। अपने भय को ही दूर करने के लिए ये संस्थागत विधियों का ही पालन करते हैं। सिद्धान्त रूप में कहा जा सकता है कि जिस समाज में सफलता प्राप्त करने पर जितना अधिक बल दिया जाएगा वहाँ असफलता का भय उतना ही अधिक होगा।

प्रत्यावर्तन - प्रत्येक समाज में कुछ व्यक्ति ऐसे होते हैं जो सांस्कृतिक लक्ष्य तथा संस्थागत साधन दोनों को ही ध्यान देते हैं। ऐसे व्यक्ति समाज में उर्वरित जीवन व्यतीत करते हैं। सिद्धान्त रूप में कहा जा सकता है कि जो लोग अनुचित साधनों का प्रयोग बिल्कुल नहीं करना चाहते और सफलता के सुखपर नहीं जाते वे प्रतिगामी हो जाते हैं।

विद्रोह - अनुकूलन का पाँचवा प्रकार विद्रोह है। मर्लिन ने आक्रोश एवं विद्रोह में अंतर स्पष्ट किया है। आक्रोश केवल भावनात्मक अभिव्यक्ति है जबकि विद्रोह पुराने लक्ष्य और साधनों के हटाने पर नये लक्ष्य और साधन को स्थापित करने का दृढ़ संकल्प है। सिद्धान्त रूप में यह कहा जाता है कि जहाँ सफलता से वंचित रहने वाले वैचारिकीय स्तर पर जितनी अधिक आलोचना करेंगे विद्रोह की संभावनाएँ उतनी ही अधिक होंगी।

संक्षेप में मर्न के सामाजिक विघटन सम्बंधी सिद्धान्तिक विचार निम्नांकित हैं।

- A - विघटन आधुनिक समाजों की एक स्थायी विशेषता है।
- B - विघटन को उत्पन्न करने के लिये सामाजिक एवं सांस्कृतिक संरचना समान रूप से उत्तरदायी है।
- C - विघटन का मूल स्रोत समाज में अप्रतिमानता की दशा है।
- D - मध्यवर्ती समाजों में विघटन की संभावनाएँ अधिक होती हैं। क्योंकि इन समाजों में सांस्कृतिक समतावाद पर विशेष बल दिया जाता है।
- E - स्तरीकरण तथा वर्ग व्यवस्था से सम्बद्ध समस्याएँ समाज में विघटन को प्रबल करती हैं।
- F - सामाजिक विघटन के प्रतिफल के रूप में व्यक्तिगत विघटन को स्वीकार नहीं किया जा सकता।

भालोचना

- A - मर्न का यह सिद्धान्त अमेरिकी समाज के संदर्भ में है। अन्य समाजों में यह लागू नहीं होता क्योंकि यह एक विशिष्ट सिद्धान्त है।
- B - यह सिद्धान्त भारतीय समाज के संदर्भ में भी उपयुक्त नहीं हो सकता।
- C - पारसंस की तरह मर्न ने भी सामाजिक घटनाओं का गैर जहरी वर्गीकरण किया है।
- D - समायोजन का वर्गीकरण प्रसिद्ध जर्मन समाजशास्त्री मैक्स वेबर के आदर्श प्रतिरूप का प्रतिरूप ही प्रतीत होगा है।